

VENDAS EM COMUM NAS COOPERATIVAS DE PRODUTORES AGRICOLAS DO ESTADO DE SÃO PAULO

Anna Perina Rabelo de Arruda

Governo do Estado de São Paulo Secretaria da Agricultura

Institute de Espansia Agricola



Governo do Estado de São Paulo Secretaria da Agricultura Instituto de Economia Agrícola

VENDAS EM COMUM NAS COOPERATIVAS DE PRODUTORES AGRÍCOLAS DO ESTADO DE SÃO PAULO

Anna Perina Rabelo de Arruda

. :

.

INDICE

| 1 | - | INTRODUÇÃO | 1 |
|---|-----|---|----|
| 2 | - | OBJETIVOS DA PESQUISA | 2 |
| 3 | - | METODOLOGIA | 3 |
| 4 | - | EVOLUÇÃO DO COOPERATIVISMO EM SÃO PAULO | 3 |
| | | 4.1 - Principais Setores de Atividade | 5 |
| 5 | - | VENDAS EM COMUM POR PRODUTO | 6 |
| | | 5.1 - Soja | 10 |
| | | 5.2 - Flores | 10 |
| | | 5.3 - Trigo | 11 |
| | | 5.4 - Ōleos Vegetais | 12 |
| | | 5.5 - Banana | 13 |
| | | 5.6 - Laranja | 14 |
| | | 5.7 - Aves | 14 |
| | | 5.8 - Algodão | 15 |
| | | 5.9 - Legumes e Hortaliças | 16 |
| 6 | - | VENDAS EM COMUM POR CATEGORIA | 17 |
| | | 6.1 - Agrīcolas Mistas | 17 |
| | | 6.2 - Laticinios | 26 |
| | | b.3 - Cafeicultores | 30 |
| 7 | - | CONSIDERAÇÕES FINAIS | 34 |
| | TED | ATURA CITARA | 35 |

VENDAS EM COMUM NAS COOPERATIVAS DE PRODUTORES AGRICOLAS DO ESTADO DE SÃO PAULO

Anna Perina Rabelo de Arruda (1)

1 - INTRODUÇÃO

A comercialização dos produtos agricolas compreende um conjunto complexo de operações, que consiste em trazer o produto de inúmeras propriedades agricolas atê ao consumidor.

Este conjunto de operações é socialmente organizado e, para a colocação dos seus produtos no mercado, o agricultor pode optar entre duas soluções: ação isolada ou ação de grupo.

Na ação isolada, o produtor coloca seu produto vendendo aos compradores da região, abastecendo diretamente os consumidores ou vendendo para a indústria que beneficia ou transforma o produto.

Na ação de grupo, o agricultor, procurando melhor defesa dos preços de seus produtos, coloca-os no mercado por intermédio de cooperativas ou atrayés de outro tipo de sociedade de produtores.

A sociedade cooperativa agricola distingue-se de uma sociedade comercial agricola qualquer, pelos seguintes principios:

- é uma sociedade cujos membros são, simultaneamente, produtores e utilizadores:
- ē uma sociedade de pessoas e não de capitais, tendo por objetivo a prestação de serviços a seus membros, aos quais devem retornar as sobras (lucros) apuradas em balanço na proporção do movimento que cada um rea lizou com a sociedade:
- $\tilde{\text{e}}$ uma sociedade democrática, cuja regra de vida $\tilde{\text{e}}$ "cada homem, um voto"; e
 - a adesão é livre e voluntária.

⁽¹) A autora agradece a colaboração de Maria Magdalena Giordano Nucci na ta bulação dos dados originais deste trabalho.

Cooperativas de produtores agricolas são aquelas em cujo quadro associativo predominam os agricultores e pecuaristas. As cooperativas agricolas brasileiras são regidas pela Lei Federal nº 5.764 de 16/12/1971, que define a Política Nacional de Cooperativismo, institui o regime jurídico das sociedades cooperativas e normaliza as demais providências.

No Estado de São Paulo, essas cooperativas têm sido regidas pelos Decretos-Leis Federais n922.239 (de 1932) e 581 (de 1938) até 1966; pela Lei n959, de 1966 até 1971; e pela Lei Federal nº 5.764 (de 1971) a partir de 1972.

De acordo com a Lei Federal 5.764, as sociedades cooperativas podem ser consideradas singulares, centrais (ou federações) ou confederações. As cooperativas singulares são constituídas pelo mínimo de 20 (vinte) pessoas físicas, sendo excepcionalmente permitida a admissão de pessoas jurídicas que tenham por objeto atividades econômicas iguais ou correlatas ãs pessoas físicas ou, ainda, aquelas sem fins lucrativos; as cooperativas centrais ou federações são constituídas de, no mínimo, 3 (três) cooperativas singulares, podendo, excepcionalmente, admitir associados individuais: as confederações são formadas, pelo menos, de 3 (três) federações ou centrais de cooperativas, da mesma ou de diferentes modalidades (²).

As cooperativas singulares se caracterizam pela prestação direta de serviços aos associados (art. 79), enquanto as centrais ou federações objetivam organizar, em comum ou em maior escala, os serviços econômicos e assistenciais de interesse das filiadas, integrando e orientando suas atividades, bem como facilitando a utilização recíproca dos serviços (art. 8%).

2 - OBJETIVOS DA PESQUISA

Esta pesquisa procura atualizar publicação anterior (1) sobre comercialização cooperativista realizada por produtores agricolas do Estado de São Paulo, tendo em vista a inexistência de pesquisa sistemática relativa aos anos de 1964-72, período em que o Imposto sobre Circulação de Mercadorias (ICM) passou a incidir também sobre as vendas em comum pelas cooperativas paulistas.

⁽²⁾ No Estado de São Paulo não existe confederação de cooperativas de produtores agricolas.

Os contos principais que o trabalho destaca são:

- transformações ocorridas nas vendas em comum no período 1964-72;
- produtos agricolas mais vendidos em 1972; e
- análise e quantificação da contribuição dada pelas Centrais das diferentes categorias de Cooperativas.

3 - METODOLOGIA

Os dados quantitativos da pesquisa foram colhidos nos questionários preenchidos no 29 semestre de 1973 pelo Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA), que procedeu ao levantamento, por censo, das Cooperativas do Estado de São Paulo.

A manipulação e apresentação dos dados aproximou-se, tanto quanto possível, daquelas constantes do trabalho anterior (1), sendo que a interpretação foi baseada na análise dos relatórios e balanços anuais, bem como dos balancetes mensais das Cooperativas, documentos esses arquivados no Departamento de Assistência ao Cooperativismo (DAC) da Secretaria da Agricultura do Estado de São Paulo.

Para completar a análise, foram realizadas inúmeras entrevistas, formais e informais, realizadas com dirigentes de diversas categorias de Cooperativas disseminadas pelo interior do Estado.

4 - EVOLUÇÃO DO COOPERATIVISMO EM SÃO PAULO

O quadro l apresenta as cooperativas paulistas de produtores agrícolas, distribuídas em categorias, com o respectivo número de associados e setores em atividade nos exercícios de 1964 e 1972. Em porcentagens, as categorias que se destacaram pelo aumento do número de cooperativas, no período, foram a de Eletrificação Rural e a de Plantadores de Cana e Usineiros; em números absolutos, acrescente-se a de Laticínios. Quanto ao número de cooperados, em porcentagem, a categoria que mais cresceu foi também a de Eletrificação Rural, seguida pela agropecuária; em números absolutos, destacaram-se a de Laticínios, a de Cafeicultores e a Agropecuária, com acréscimo de 7.589, 5.164 e 5.207 associados, respectivamente.

QUADRO 1. - Categorias de Cooperativas de Produtores Agricolas do Estado de São Paulo, Número de Cooperativas em Atividade e de Cooperativas em 1964 e 1972 e Setores em Atividades em 1972

| | Cooperativas | | | | Cooperados | | | Setores em atividade, 1972 | | | |
|---|---|-----------|-------|-------------------------------|--------------|---------------|-------------|----------------------------|-----------------|----------|----------|
| Categoria | 1964 1972 Variação de 1964 para 1972 | 1964 1972 | | Variação de 1964 para 1972 | Vendas em | Compras em | Forn. de | Benef.ou ind. de | Assist.tec ā | | |
| <u> </u> | (nQ) | (n₽) | (%) | (nQ) | (nQ) | (%) | comum | comum | consumo | produtos | produção |
| Cooperativas Singulares | | | | | | | | | | | |
| Agrīcola mista | 78 | 79 | 1,3 | 40,170 | 30,324 | -32,5 | 64 | 68 | 49 | 17 | 18 |
| Agropecuária | 20 | 19 | -5,3 | 3.824 | 9.033 | 136,2 | 4 | 14 | 4 | 5 | 1 |
| Avicultores | 10 | 6 | -66.7 | 2.417 | 1.002 | -141,2 | 5 | 5 | 1 | ì | 1 |
| Bananicultores | 7 | 4 | -75.0 | 451 | 120 | -275.8 | 1 | - | - | • | - |
| Cafeicultores | 24 | 24 | - | 6.688 | 12.852 | 92,2 | 18 | 22 | 5 | 18 | 14 |
| Criadores de sulno | -1 | - | - | 50 | - | _ | - | - | - | - | - |
| Eletrificação rural | 4 | 26 | 550.0 | 2.019 | 6.467 | 220.3 | | | | | |
| Laticinios | 31 | 38 | 22.6 | 12.381 | 19.970 | 61,3 | 37 | 33 | 9 | 10 | 14 |
| Plantadores de algodão | 0 1 | - | • | 79 | | - | - | - | - | - | - |
| Plant.cana e usineiro | | 11 | 120.0 | 3.953 | 4.716 | 19,3 | 3 | 9 | 1 | 1 | 5 |
| Plant. oleaginosas | 2 | 1 | -50,0 | 1.076 | 552 | -94,9 | - | 1 | - | - | - |
| Triticultores | 1 | ī | - | 736 | 1.711 | 132,5 | - | 1 | 1 | - | - |
| iubtotal | 184 | 207 | 12,5 | 73.844 | 86.747 | 17,5 | 132 | 153 | 70 | 52 | 53 |
| Cooperativas centrais | | | | | | | | | | | |
| Central agrícola | 4 | 3 | -33.3 | 9.558 | 1.484 | -544.0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Central agropecuária Central de bananicul- | - | 1 | ,- | | 20 | - | 1 | 1 | - | - | 1 |
| tores Central de cafeiculto | 1 | 1 | - | 46 | 41 | -12,2 | 1 | 1 | 1 | 1 | - |
| res Central de compras em | 2 | 2 | - | 15 | 28 | 86,7 | 1 | - | - | - | 1 |
| Comum | | 1 | _ | _ | 20 | - | _ | 1 | _ | - | - |
| Central de laticinios | 1 | i | - | 18 | 26 | 44,4 | 1 | - | - | 1 | - |
| Subtotal | 8 | 9 | 12,5 | 9,637 | 1.619 | -495,2 | 7 | 6 | 4 | 5 | 5 |
| [ota] | 192 | 216 | 12,5 | 83.481 | 88.366 | 5,9 | 139 | 159 | 74 | 57 | 58 |

Fonte: Instituto de Economia Agricola, a partir da dados primários do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária.

4.1 - Principais Setores de Atividade

O fator que historicamente mais tem influenciado o desenvolvimento cooperativista em São Paulo é constituído pelos estímulos e desestímulos constantes da legislação, principalmente naqueles aspectos que abrangem a isenção tributária, ampliação da área de ação das cooperativas, setor creditício e assistência contábil e administrativa estatal. Além destes, outros acontecimentos que influíram na agricultura paulista em geral tiveram, também, ação sobre as cooperativas de produtores, tais como o aumento da demanda dos produtos da agropecuária pela população urbana e a maior extensão de terras depauperadas. Também, outros fatores, tais como a extinção da oferta de ter ras virgens, o encarecimento da terra, a ampliação do consumo interno de produtos agrícolas, a maior oferta de veículos, maquinária, adubos, inseticidas e demais fatores de produção, e o desenvolvimento do sistema de transporte e armazenamento, principalmente, favoreceram a aceleração do processo de mudan ça da agricultura extensiva para a intensiva.

Neste processo, incluíram-se as cooperativas paulistas que, organizadas com o intuito de abastecer o mercado interno, desenvolveram o setor de vendas em comum e também o setor de compras, o que veio facilitar a aquisição pelos produtores agrícolas daqueles fatores indispensáveis à agricultura em larga escala, visando, principalmente, a produção de batatinha, tomate e a maioria dos legumes e verduras. Esses produtos exigem denso emprego de insumos, como adubos, inseticidas e máquinas. Posteriormente o setor de compras se estendeu à pecuária, com as compras em comum de aves de linhagem, pintos de um dia, rações, e produtos veterinários de toda espécie. Em 1960, em 162 cooperativas de produtores agrícolas, eram encontrados em atividades, no Estado, 89 setores de compras em comum; nos anos 1964 e 1972, estes setores aumentaram de 131 para 159, com crescimento de 21%.

O quadro 1 mostra, ainda, os principais setores de cooperativas singulares e centrais em atividade durante o exercício de 1972, podendo-se verificar que o setor mais utilizado é o de compras em comum, seguido pelo de vendas, consumo e beneficiamento ou industrialização de produtos e o de assistência técnica à produção.

Além dos setores estritamente ligados à produção, beneficiamento e distribuição dos produtos, determinadas cooperativas de produtores dispensam maior assistência aos associados em outros campos que não aqueles estritamente econômicos. Há cooperativas que prestam auxílio médico-hospitalar, bem como dispõem de gabinetes dentários e fornecem medicamentos a preços mais

baixos que no comercio. Tais serviços destinam-se aos cooperados e seus familiares, sendo também aproveitados pelos funcionários das respectivas cooperativas. Inclui-se, neste tópico, a orientação e assistência jurídica, contábil e fiscal que as cooperativas centrais prestam às suas filiadas e que estas oferecem a seus associados.

5 - VENDAS EM COMUM POR PRODUTO

No Estado de São Paulo, a produção agricola que mais tem participado das vendas em comum das cooperativas é aquela que se destina ao abastecimento interno da população urbana, seguida pela encaminhada à exportação.

O quadro 2 apresenta o rol de produtos da agropecuária paulista vendidos por cooperativas, em 1972, com as respectivas porcentagens de vendas em relação ao total. Em 40 produtos vendidos, apenas três - leite, café e ovos - têm porcentagem maior de 10%, e somente doze apresentam porcentagem entre 1% e 7%, o que demonstra a grande variedade de produtos com que lidam as cooperativas.

Relacionando-se a produção da agropecuária cooperativista de 1964 com a de 1972 (quadro 3), vê-se que nesses dois anos aqueles três produtos - café, leite e ovos - mantiveram a mesma posição de primazia. Apenas varia ram as porcentagens em relação ao total do Estado.

Assim, em 1964, o café vendido por cooperativas paulistas representou 80,3% do valor da produção anual de café do Estado, enquanto, em 1972, essa contribuição caiu para 13,0%. A alta porcentagem obtida em 1964 se explica, uma vez que a produção de café nesse ano foi muito baixa, tendo as cooperativas vendido cafés estocados de anos anteriores. Quanto ao total de café vendido por cooperativas em 1972, também não expressa a realidade da comercialização do produto neste ano, uma vez que a Cooperativa Central da Mogiana realiza, atualmente, a exportação de café através da PROEX (Produtores Exportadores S.A.), sociedade organizada com a finalidade de proceder à exportação de café com seu quadro associativo formado unicamente de sócios de cooperativas.

O leite, produto básico da alimentação humana, participando atual mente com cerca de 1,7% do custo de vida em São Paulo, contou, na produção do Estado, com 19,5% fornecidos por cooperativas em 1964 e 40,9% ém 1972. O aumento da comercialização pelas cooperativas nesse período foi de 128%, en-

QUADRO 2. - Relação dos Produtos Vendidos por Cooperativas de Produtores Agricolas do Estado de São Paulo e Valor da Produção Anual da Agricultura Paulista, 1972

| | Valor anual | Participação | Valor da pr <u>o</u> dução anual | Participação |
|------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|----------------|
| | obtido pelas | do produto to tal das ven- | de 21 produ- | das coopera- |
| Produto | cooperativas nas vendas | das pelas coo | tos da agri- | tivas no to |
| | nas vendas em comum | perativas | cultura pau- | tal do Estado |
| | Cit Coudin | peratrios | lista | £41 00 E2 (80) |
| | (Cr\$1.000) | (X) | (Cr\$1.000) | (%) |
| Leite | 323,932,41 | 22,11 | 790.500,00 | 40,97 |
| Café | 255.211,28 | 17,42 | 1.924.182.00 | 13,26 |
| Dvos | 168.401,76 | 11,49 | 550.800,00 | 30,57 |
| Batata | 104.043,94 | 7,10 | 219.786,00 | 47,33 |
| Algodão | 94.965,01(1) | 6,48 | 752.400,00(4) | 12,62 |
| Legumes e hortaliças | 79.851,20 | 5,45 | 458.414,00() | 17,41 |
| Aves | 57.092,42 | 3,90 | 451.758,00 | 12,62 |
| Frutas | 53.021,24 | 3,62 | 384.479,00(*) | 13,79 |
| Prods. indust. õleos | 43.477,31 | 2,97 | - | 14.05 |
| Tomate | 41.651,49 | 2.84 | 280.356.00 | 14,85 |
| Banana | 41.538,35 | 2,83 | 55.440,00 | 74,92 |
| Manteiga | 31.475,72 | 2,16 | | 15,62 |
| Soja | 21.043,43 | 1,44 | 134.687,00 | 15,04 |
| Farelo | 20.473,43 | 1,40 | - | - |
| Queijo | 17.713,26 | 1,21 | - | - |
| Flores | 11.578,95 | 0,79 | 382.410,00 | 2,83 |
| Laranja | 10.833,76 | 0,74 | 382.410,00 | 2,00 |
| Cana-de-açücar | B.867,77 | 0,61 | 525.822,00 | 1,59 |
| Arroz | 8.381,65(³) | 0,57 | 223.022,00 | 1,00 |
| Rami | 7.073,47 | 0,48 | - | _ |
| Outros deriv. do leite | 6.677,48 | 0,45 | 20.391,50 | 29,46 |
| Trigo | 6.008,10 | 0,41 | 394.740,00 | 1,45 |
| Amendoim | 5.745,25 | 0,39 0,38 | 334.140100 | ., |
| Creme de leite | 5.594,90 | 0,35 | 22.446,00(⁵ | 24,77 |
| Carvão vegetal | 5.561,75 | 0.35 | 9,110,00 | 57.28 |
| Chā | 5.219,94 | 0,34 | 62,330,00 | 7,95 |
| Cebola | 4.957,80 | | - | - |
| Leite em pĉ | 4.444.75 3.604,29(| 0.25 | 840,000,00 | 0,42 |
| Milho | 3.370,51 | 0,23 | - | - |
| Cereais | 1.390,46 | 0,10 | - | - |
| Eucalipto | 624,31 _ | 0,04 | _ | - |
| Produtos empacotados | 613,86(6 | 0.04 | - | - |
| Produtos elaborados | 569,82 | 0.04 | • | - |
| Vinhos Carne suina | 502 75 | 0.03 | 172.522,00 | 0,30 |
| Feijāo | 303,47(³ |) 0,02 | 151.905,00 | 0,19 |
| Bovinos | 267,19 | 0,02 | - | - |
| Mandioca | 123,04 | 0,01 | - | - |
| Alho | 24,40 | - | - | - |
| Girassol | 20,73 | - | - | - |
| Outros produtos | 8.767,15 | 0,60 | | - _ |
| Total | 1,465,039,80 | 100,00 | | |

^{(&}lt;sup>1</sup>) Algodão em caroço e em pluma. (²) Algodão em caroço.

Fonte: Insituto de Economia Agrícola, a partir dos dados primários do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária.

⁽³⁾ Dados preliminares, pois algumas cooperativas incluem em cereais.

Produtos entrados no CEASA em 1972.

^{(&}lt;sup>5</sup>) Dados do EAPA, Ministério da Agricultura.

QUADRO 3. - Produtos Vendidos por Cooperativas de Produtores Agricolas, em Valor Corrente e em Valor Real de 1972, Estado de São Paulo, 1964-72

| | Val | Valor corrente | | | | Valor em Cr\$1.000 de 1972 (²) | | | |
|-----------------------|------------|----------------|-------------------------|-------|------------------------|---|---------------------|--|--|
| Produto | 1964 | | 1972 | | | | Varia- cão per | | |
| | Cr\$1.000 | r. | Cr\$1,000 | * | 1964 | 1972 | centual 1972/196 | | |
| | 10 007 10 | 12.54 | 323.932,41 | 22,11 | 142,083,09 | 323,932,41 | 128 | | |
| Leite | 19.097,19 | 12,54 | 255.211,28 | 17.42 | 335.568,18 | 255,211,28 | -24 | | |
| Cafe | 45.103.25 | 29,62 | | 11.49 | 134.710.27 | 168.710,27 | 25 | | |
| Ovas | 18.106,22 | 11,89 | 168.401,76 | 7,10 | 104.886.81 | 104.043.94 | -1 | | |
| Batata ** | 14.097,69 | 9,26 4,61 | 104.043,94 94.965.01 | 6.48 | 52.261.61 | 94.965.01 | 81 | | |
| Algodão | 7.024.41 | | | | 59.838,20 | 79.851.20 | 33 | | |
| Legumes e hortaliças | 8.042,77 | 5,28 | 79.851,20 | 5,45 | | 57.092.42 | 95 | | |
| Aves | 3.189,04 | 2,58 | | 3,90 | 29.179,45 22.756,80 | 53.021.24 | 133 | | |
| Frutas | 3.058,71 | 2,01 | 53.021,24 | 3,62 | | 43.477.31 | 192 | | |
| Prods. indust. õleos | 1.998,77 | 1,31 | 43.477,31 | 2,97 | 14.870,84 | 41.651.49 | -39 | | |
| Tomate | 9.128,57 | 5,99 | 41.651,49 | 2,84 | 67.916,66 | | | | |
| Banana | 1.991,57 | 1,31 | 41.538,35 | 2,83 | 14.817,28 | 41.538,35 | 180 | | |
| Manteiga | 3,189,04 | 2,09 | 31.475,72 | 2,16 | 23.726,45 | 31.475,72 | 32 | | |
| Soja | 185,16 | 0,12 | 21.043,43 | 1,44 | 1.377,59 | 21.043,43 | | | |
| Queijo | 1.243,70 | 0,82 | 17.713,26 | 1,21 | 9.253,12 | 17.713,26 | 91 | | |
| Flores | 17,41 | 0,01 | 11.578,95 | 0,79 | 129,53 | 11.578,95 | | | |
| Laranja | 561,89 | 0,37 | 10.833,76 | 0,74 | 4.180,46 | 10.833,76 | 159 | | |
| Arroz | 2.305,30 | 1,51 | 8.381,65 | 0,57 | 17.158,87 | 8.381,65 | -51 | | |
| Rami | 930,36 | 0,61 | 7.073,47 | 0,48 | 6.921,87 | 7.073,47 | 2 | | |
| Outros deriv.do leite | 681,93 | 0,45 | 6.677,48 | 0,45 | 5.073,55 | 6.677,48 | | | |
| Trigo | 9,74 | 0.01 | 6,008,10 | 0,41 | 72,46 | 6.008,10 | | | |
| Amendoim | 1.144.56 | 0.75 | 5.745,25 | 0,39 | 8.515,52 | 5.745,25 | | | |
| Creme de leite | 351,97 | 0,23 | 5.594.90 | 0,38 | 2.618,65 | 5.594,90 | | | |
| Chā | 1.371,41 | 0,90 | 5.219,94 | 0,35 | 10.203,29 | 5.219,94 | | | |
| Cebola | 1,146,33 | 0,75 | 4.957,80 | 0,34 | 8.529,69 | 4.957,80 | | | |
| Leite em põ | 485,08 | 0,32 | 4.444,75 | C.32 | 3.608,99 | 4.444,75 | | | |
| Milho ' | 1.369,99 | 0,90 | 3.604,29 | 0,25 | 10.192,72 | 3.604,29 | | | |
| Vinhos | 332,97 | 0,22 | 589,82 | 0.04 | 2.477,29 | 589,82 | | | |
| Carne suina | 267,89 | 0,18 | 502,75 | 0,03 | 1.993,10 | 502,75 | | | |
| Feijāo | 1.123,33 | 0,74 | 303,47 | 0,02 | 8.357,57 | 303,47 | | | |
| Bovinos | 1.893,05 | 1.24 | 267,19 | 0,02 | 14.084,29 | 267,19 | | | |
| Alfafa | 181,13 | 0,12 | • | - | 1.347,60 | - | - | | |
| Mandioca | 29,74 | 0,02 | 123,04 | 0,01 | 221,60 | 123,04 | -45 | | |
| Casulos | 86,38 | 0,06 | - | - | 642,66 | - | - | | |
| Fubá | 50,19 | 0,03 | - | - | 373,41 | - | - | | |
| Mamona | 34,15 | 0,02 | - | - | 254,07 | - | - | | |
| Alho | 56.12 | 0.04 | 24,40 | - | 417,53 | 24,40 | | | |
| Girassol | 49,29 | 0,03 | 20,73 | - | 366,71 | 20,73 | -94 | | |
| Mel | 15,62 | 0,01 | | , - | 116,21 | | - | | |
| Diversos | 833.34 | 0,55 | 40.902,09(| 2.79 | 6.200,04 | 40.902,09 | 559 | | |
| Outros produtos | 769,79 | 0,51 | 8.767,15 | 0,60 | 5.727,23 | 8.767,15 | 53 | | |
| Total | 152,288,98 | 1001 | 1,465,039,80 | 100% | 1.133.031,16 | 1.465.039.80 | 29 | | |

⁽¹⁾ Farelo, 20.473,43; cana, 8.867,77; carvão vegetal, 5.561,75; cereais diversos, 3.370,51; eucalipto, 1.390,46; produtos empacotados, 624,31; produtos elaborados, 613,86. Total 40.902,09.

Fonte: Instituto de Economia Agrifola, a partir de dados primários do Instituto Nacional de Co lonização e Reforma Agrária.

 $^{{2 \}choose 2}$ Corrigido pelo Indice "2" de "Conjuntura Econômica", da Fundação Getúlio Vargas.

quanto a produção paulista aumentou 19% (4). O aumento da produção leiteira e o crescimento da comercialização cooperativista neste setor devem-se, prin cipalmente, ao aumento do consumo na Cidade de São Paulo e no Vale do Paraíba, onde se instalaram, no período estudado, grandes unidades industriais , sendo que a maioria das cooperativas de laticínios têm tido como principal função o suprimento do leite "in natura" destas duas regiões. Concomitantemente ao aumento da distribuição de leite "in natura" pelas cooperativas, cresceu também a produção dos produtos derivados do leite, como creme de lei te (113%), queijo (91%), manteiga (32%) e outros derivados do leite (31%). Ao todo, os derivados do leite produzidos por cooperativas tiveram aumento bruto de 111%.

Os ovos, outro dos três produtos mais vendidos por cooperativas no período de 1964-72, constituem outra especialização na comercialização, e sua produção por cooperados tem-se processado através da integração da avicultura. Esta teve por base a organização desde a aquisição de matrizes, produção de pintos, rações e suplementos até a comercialização final de ovos, determinando a regularidade da entrada do produto para facilidade das vendas em comum. As vendas de ovos por cooperativas, no Estado, aumentaram 25% no período 1964-72, enquanto a produção paulista cresceu 39% no mesmo período.

Em relação à produção para abastecimento interno, somando-se os dez produtos de maior volume de vendas, como leite "in natura, ovos, batata, legumes e hortaliças, frutas, tomate, frangos de corte, laranja, cebola e feijão, os produtores associados a cooperativas contribuem com 22% do total do Estado; os produtos tradicionais de exportação, como café, algodão, banana, amendoim, soja em grão e em farelo, contribuem com 13%.

Comparando-se a produção comercializada pelas cooperativas nos anos de 1964 e 1972 em valores constantes (quadro 3), nota-se que dezesseis produtos tiveram suas vendas aumentadas, destacando-se o feijão soja com 1.427%; flores com 8.839%; trigo com 8.192%; őleos industrializados com 192%; banana com 180%; laranja com 159%; frutas diversas com 133%; leite com 128%; creme de leite com 113%; aves com 95%; queijo com 91%; algodão com 81%; legu mes e hortaliças com 33%; manteiga com 32%; e outros derivados do leite com 31%.

O aumento da produção da soja nas cooperativas paulistas é um reflexo do crescimento do consumo mundial, no período 1968-72, o qual aumentou 65%, passando de 8,3 para 13,7 milhões de toneladas (7, p.5-68).

Em São Paulo a soja "in natura" vendida por cooperativas representa 15,6% do valor da produção total do Estado, sendo que as sociedades que contribuiram para a sua produção foram as seguintes, com sua participação em sacos por 60kg: Coop. Agricola de Cotia-Coop. Central, 241.999; Coop. Central Agricola "Sul Brasil", 27.422; Coop. Agricola de Pedrinhas (Cruzália), 70.000; Coop. Agricola Colônia Riograndense (Maracai), 65.752; Coop. dos Agricultores de Orlândia, 118.000; Coop. dos Imigr. e Coloniz. "Holambra" (Paranapanema), 49.458; e Coop. Agropecuária "Holambra" (Jaguariūna), 19.682.

O total de 592.313 sacas de 60kg (ou seja, 35.539t), no entanto, não expressa a quantidade total de soja vendida através das cooperativas, por que ainda há a acrescentar o farelo e o óleo de soja. Para a produção de soja, os cooperados encontram na cooperativa assistência agronômica, insumos a prazo e sementes, além das facilidades para comercialização do produto. Nas maiores organizações, após a colheita, a soja é armazenada em silos graneleiros equipados com secadores e serviços de pré-limpeza e expurgo.

5.2 - Flores

A produção de plantas ornamentais é relativamente insignificante no comércio mundial, embora a produção de bulbos e sementes seja importante nos Países Baixos. Os países onde atualmente mais se desenvolve a cultura de flores são Holanda, França, Alemanha, Japão e Estados Unidos, os quais, a pesar de terem desenvolvido uma técnica aprimorada, não têm condições de suprir o mercado interno por ocasião do inverno. O maior mercado de flores da Europa situa-se na Alemanha Ocidental, em cujas terras o plantio aumentou consideravelmente, e onde vêem-se estufas gigantescas e grandes campos de flores, que antigamente eram características da Holanda. Mesmo com essa produção, a República Federal da Alemanha importa cada vez mais flores de fornecedores holandeses, italianos, belgas, franceses, dinamarqueses e israelenses, e situa-se em primeiro lugar entre os países consumidores, juntamente

com a Suiça e a Dinamarca (3).

No Brasíl, a floricultura econômica se desenvolveu recentemente , sendo o Estado de São Paulo o maior produtor, seguido pelo Estado do Rio de Janeiro. No Estado de São Paulo, a Fazenda Roselândia, formada por alemães, é considerada a maior produtora de rosas da América Latina e a Cidade de São Paulo, o maior centro consumidor.

Neste Estado, na produção e comercialização cooperativa de flores, tem importância significativa a colonia holandesa, que desenvolveu principalmente o cultivo de gladiolos, sendo a responsável pela introdução de bulbos da Holanda e sua produção em grande escala.

As cooperativas que procederam ao comércio de vendas de flores em 1972, com sua contribuição dada em cruzeiro, foram: Coop. Reg. Agric. Mista de Itapeti (M. Cruzes), 389.573,00; Coop. Agr. Mista de Moji das Cruzes, 851.780,00; Coop. Agrop. "Holambra" (Jaguariūna), 10.297.606,00; e Coop. de Imig. e Coloniz. "Holambra" (Paranapanema), 40.000,00.

Nas cooperativas com predominância de associados descendentes de nipônicos (sediados em Moji das Cruzes), a preferência é pelo cultivo de rosas, seguida por gladíolos e margaridas; nas cooperativas holandesas predomina o cultivo de gladíolos. As vendas das diversas qualidades de flores na Cooperativa Agropecuária "Holambra" atingiu, nesse ano, cerca de 30% das vendas em comum dessa entidade, tendo aumentado 360% de 1970 a 1972, destinandose o produto unicamente ao suprimento do mercado interno.

5.3 - Trigo

Os países maiores produtores mundiais de trigo são Rūssia, com a proximadamente 29%, e Estados Unidos, com 12%. O Brasil situa-se como dependente da importação desse cereal, pois em 1972, para um consumo anual de cerca de 3 milhões de toneladas e com uma previsão de safra de 2 milhões de toneladas, obteve a colheita de apenas 685 mil toneladas, a mais baixa dos ūltimos 6 anos. A preocupação do Governo, no entanto, e reduzir as importações através de estímulos de preços, facilidades de crédito e assistência têcnica. O Estado de São Paulo, terceiro produtor brasileiro, vem aumentando a area plantada em trigo, tendo deslocado o plantio, que antes se processava unicamente no Sul do Estado (Itapetininga, Capão Bonito e Itapeva), onde os solos são de baixa produtividade, para o Vale do Paranapanema (região

de Assis) que apresenta solos mais férteis. Nessa região é possível a rotacão soja-trigo, culturas anuais, com maior aproveitamento das máquinas (5).

O trigo produzido por cooperados paulistas e vendido em comum é também proveniente da "nova zona" do trigo, e foi comercializado pelas seguintes cooperativas do Estado, contribuição em sacas de 50kg: Coop. Agríc. Mista Cândido Mota (Cândido Mota), 2.743; Coop. Agríc. de Pedrinhas (Cruzália), 105.612; Coop. Agríc. da Colônia Rio Grandense (Maracaí), 65.752; Coop. Agríc. de Imig. Coloniz. "Holambra" (Paranapanema), 2.500.

Os incentivos à produção do trigo, fornecidos pelo Banco do Brasil às cooperativas, têm sido destinados aos seguintes fins: desmatamento, im portação de máquinas semeadeiras e colhedeiras, construção de silos graneleiros e aquisição de insumos. Além dessas facilidades, as cooperativas mantêm ativo o setor de consumo. Toda a produção é vendida para o Banco do Brasil.

5.4 - Öleos Vegetais

A Cooperativa Agricola de Cotia - Cooperativa Central, e a unica cooperativa que produz óleos vegetais. Destinam-se principalmente ao consumo alimentar e são derivados da soja, amendoim e algodão. Segundo dados for necidos por essa Central, em 1972 foram produzidos 6.660.696kg de óleo de amendoim, dos quais 32% foram exportados; o óleo de soja atingiu o montante de 8.315.935kg e se destinou ao consumo interno; o óleo de algodão chegou a 471.058kg e também destinou-se ao consumo interno. A industrialização se processa através de firmas deterceiros, com contrato de locação de serviços.

A atenção das cooperativas aos produtos industrializados devará aumentar devido às facilidades que foram introduzidas com a nova orientação dada à política cooperativista pelo Conselho Nacional de Cooperativismo, que, na regulamentação dos artigos 85 e 86 da Lei Federal 5.764 de 16/12/71, permitiu que as cooperativas completem os lotes destinados à exportação com mer cadoria adquirida de não cooperados, estabelecendo que essa complementação seria limitada a 30% do maior montante anual de exportação nos três últimos exercícios, a fim de que as cooperativas possam completar lotes de comercialização contratados e suprir capacidade ociosa de suas instalações industrias.

O Brasil é o maior produtor mundial, seguido do Equador (primeiro exportador), India, Tailândia, Honduras e México. A banana é cultivada em quase todos os Estados brasileiros, sendo que o intercâmbio comercial é pequeno, com a produção voltada mais para o atendimento do consumo regional, com exceção de São Paulo, que participa ativamente no suprimento de banana nanica para Estados vizinhos, e recebe banana maçã de Minas Gerais. Ao mesmo tempo, São Paulo contribui com quase a totalidade de banana brasileira exportada (7).

O total de bananas vendidas por cooperativas atingiu 74,9% da produção do Estado, em cruzeiros. A exportação por cooperativas foi, aproximadamente, 56% em relação ao volume exportado pelo Estado. A alta porcentagem, em valor, obtida pelas cooperativas em suas vendas de banana deriva do beneficiamento do produto através da climatização, o que lhes dã a oportunidade de obtenção de melhores preços, seja no mercado interno (através das vendas em caminhões no CEAGESP) ou pela exportação para países do Prata, principalmente para o mercado argentino. As maiores cooperativas exportadoras - Central Agrícola de Cotia e Central dos Bananicultores - possuem escritórios em Buenos Aires e Montevideu.

Os principais entraves à produção de banana, apresentados pelas cooperativas, têm sido a baixa capacidade aquisitiva do bananicultor, o aumento constante de preços de insumos (adubos e oleo para o combate à sigatoka), o alto custo da mão-de-obra e de outros materiais, aliados à cscilação do mercado e dos preços baixos na época de maior produção.

As vantagens que as cooperativas apresentam aos seus associados na comercialização da banana, além da câmara de climatização, são as seguintes: fornecimento de insumos a prazo através da seção de compras; controle do transporte internacional da banana, através de contratos com transportado ras; escoamento contínuo da produção, e assistência geral no cultivo e preparo do produto para a venda. Em anos recentes, a banana passou a ser vendida pelos bananicultores em pencas ou cachos jã acondicionados em caixas (volume). As cooperativas que comercializaram bananas em 1972, com sua contribuição expressa em caixas de 29kg, foram: Coop. Central do Bananic. do Estado de São Paulo, 4.786.856; Coop. Agrícola de Cotia - Coop. Central, 1.379.061; e Coop. Mista Regional de Santos, 85.263.

Os citricos tiveram sua produção bastante aumentada nos últimos decênios, contribuindo para tanto a adoção de novos hábitos alimentares, a industrialização e crescente urbanização, além da compreensão acerca do valor nutritivo da fruta. Para fins de análise, os produtores estão divididos em três grupos: América do Norte, América Central, Região Meriditerrânea e demais regiões (África, Ásia, América do Sul e Oceania), destacando-se os Estados Unidos como primeiro produtor mundial, seguido pelo Brasil que se colo cou em segundo lugar.

O comércio internacional, que cobre 20% da demanda, teve um crescimento de 5% ao ano no período 1960-70, destacando-se as vendas de "grapefruit" e de produtos industrializados, sendo que, para estes últimos, os principais fornecedores foram Brasil, Israel e Estados Unidos, enquanto que no comércio de fruta fresca destacaram-se os países do Mediterrâneo (7, p.5-50, 51).

A produção paulista de laranja, estimada para 1971/72, atingiu 60,7 milhões de caixas, com exportação total de suco de 91.121 toneladas, pe lo Porto de Santos (7, p.5-50, 51).

No total produzido pelo Estado, as cooperativas paulistas contribuïram com as seguintes quantidades em caixas de 40,8kg: Coop. Agrícola Mista de Araras, 673.533; Coop. Agropecuária "Holambra", 603.626; Coop. Agrícola de Cotia - Coop. Central, 97,427; Coop. Central Agrícola "Sul Brasil", 25.659; e Coop. Agrícola Mista de Itapeti, 690.

A produção de laranja por produtores associados às cooperativas vem crescendo, tendo aumentado, na Cooperativa Agrícola Mista de Araras, 123%, entre 1970 e 1972, e 69% na Cooperativa Agropecuária "Holambra", no mesmo período. Essa produção é vendida às indústrias produtoras de suco.

5.7 - Aves

O aumento das vendas em comum de aves (frango de corte) por cooperativas tem acompanhado a evolução observada em São Paulo, que e o maior Estado produtor de frango do País, e reflete também a situação mundial de carne de aves, que apenas no ano de 1970/71 cresceu 13% (7).

Em 1968, quando as cooperativas encontravam-se em fase de reorganização pelo advento das Leis Federais 59/66 e 5.172/66 (ICM) - apesar da queda nas vendas em comum, a carne de aves foi um dos poucos produtos que mostrou aumento. A comercialização de aves de corte, como a de ovos, tem tido sucesso nas cooperativas devido à integração da produção avicola, que con ta com uma estrutura bem organizada para a produção e fornecimento de rações balanceadas aos cooperados, assistência técnica completa, fornecimento de medicamentos, etc.

No ano de 1972, o aumento do consumo de carne de aves deveu-se também aos incentivos à exportação de carne bovina, concedidos pelo Governo Federal, e ao movimento, de âmbito nacional, no sentido de aumentar o consumo interno de aves e ovos, em substituição à carne bovina.

As cooperativas que comercializaram carne de aves em 1972, e sua contribuição em quilograma, foram: Coop. Agricola de Cotia - Cooperativa Central 12.279.019; Coop. Central Agricola Sul Brasil, 1.623; Coop. Col. Imigração "Holambra", 53.788; Coop. Agro-Avicola Laranjeira, 198.483; Coop. Agrope cuária "Holambra", 1.554.500; Coop. Agricola de Cotia - Oeste de São Paulo, 330.879; Coop. Agricola de Cotia - Cinturão Verde - São Paulo, 621.826; e Coop. Agricola de Cotia - Norte de São Paulo, 1.933.404.

Toda a produção de aves por cooperativas se destina ao mercado in terno, possuindo as duas maiores produtoras - Coop. Agricola de Cotia - Coop. Central, e Agropecuaria Holambra - instalações onde as aves são abatidas, em baladas e frigorificadas mecanicamente. Não tem havido problemas de comercialização, pois os eventuais estoques de aves frigorificadas, resultantes dos meses de maior produção, escoam-se normalmente no fim do ano. De acordo com as cooperativas, não tem havido condições competitivas para vendas ao exterior, sendo citada, como um dos entraves, a falta de subsidio governamental, a exemplo de outros países exportadores de aves frigorificadas.

5.8 - Algodão

As cooperativas paulistas que tradicionalmente comercializam o algodão são as mais antigas do Estado, e melhor assessoradas, dispondo para esse fim de uma estrutura bem montada para canalizar a produção dos seus cooperados. Entre elas, estão a Central Agrícola de São Paulo e a Cooperativa Agrícola de Cotia que, neste ano de 1972, comercializaram 57,53%

da produção algodoeira cooperativa e 7,26% do Estado.A de Cotia, além de proceder à venda através da exportação, ainda industrializa o caroço de algodão para obtenção do ôleo.

As cooperativas que venderam algodão em 1972, e sua contribuição, em arroba, de algodão em caroço e em pluma, respectivamente, foram: Coop. Central Agropecuária - Campinas, 421.233, 416.760; Coop. Central Agricola de São Paulo, 316.156, 139.590; Coop. Agric. de Cotia - Coop. Central, 645.264, 483.451; Coop. Agric. de Pedrinhas - Cruzália. 206.520 em caroço, somente; Coop. Reg. Agricult. A. Mogiana - R.Preto, 411.168, 170.440; Coop. Mista dos Agricultores de Birigüi, 298.178, em caroço; Coop. Alta Araraquarense - Fernandópolis, 71.309, em caroço; Coop. Mista do Vale do Tietê - Ibitinga, 350.000, em caroço; Coop. Agrícola Faz. Aliança - Mirandópolis, 395 em caroço; Coop. Imig. e Coloniz. "Holambra" - Paranapanema, 482.000 em caroço; Coop. Faz. Tietê - Pereira Barreto, 92.383 em caroço; Coop. C. Agrop. do Brasil Central - Araçatuba, 19.661, em pluma; Coop. C. Agrop. "Holambra" - Jaquariú na, 106.212, em caroço; Coop. Agropec. Mista de Mogi Mirim, 52.104, em caroço; e Coop. Agr. Mista da Alta Sorocabana - Presidente Wenceslau, 293.029, em caroço.

5.9 - Legumes e Hortaliças

Esta produção se destina, em sua maior parte, a suprir a popul<u>a</u> ção da Capital, embora, neste setor, a cidade de São Paulo funcione também como centro redistribuidor para o interior do Estado e para o País.

As cooperativas que procederam à venda de legumes e hortaliças em 1972, e sua contribuição em cruzeiro, foram: Coop. Central Agricola de São Paulo, 72.840,00; Coop. Agricola de Cotia - Coop. Central, 43.933.311,00; Coop. Central Agricola Sul Brasil, 8.746.050,00; Coop. Agricola Mista de Cam pinas, 377.357,00; Coop. Agricola Mista de Mairinque, 809.437,00; Coop. Reg. Agr. Mista de Itapeti-M. das Cruzes, 3.720.474,00; Coop. Agricola Mista de Moji das Cruzes, 666.316,00; Coop. Norte de São Paulo, 191.457,00; Coop. Mis

ta Agro Moji de Moji das Cruzes, 315.545,00; Coop. Agricola de Ourinhos, 221,00; e Coop. Reg. Agricola de Mauã - São Paulo, 4.595.263,00.

6 - VENDAS EM COMUM POR CATEGORIA

Dentre as oito categorias de cooperativas que funcionaram com setor de vendas em comum em 1964 (Agrícolas Mistas, Agropecuárias, Avícolas , de Bananicultores, de Cafeicultores, de Criadores de Suínos, de Laticínios e de Triticultores), duas delas - a de Criadores de Suínos e a de Triticultores - não apresentaram essa atividade em 1972 (quadro 4). A de Criadores de Suínos foi dissolvida e a de Triticultores, neste ano, apenas realizou movimento no setor de compras em comum.

Devido à maior participação nas vendas, por cooperativas, daqueles produtos já abordados neste estudo, o movimento financeiro das vendas em comum, em 1972, superou em 29% o de 1964 (quadro 3).

Outra particularidade é que as vendas das cooperativas singulares, em 1964, são expressivamente maiores do que em 1972 (quadro 4). Isto se deu porque, a partir de 1967, a Cooperativa Agricola de Cotia se transformou em Cooperativa Central, passando o seu movimento a ser computado entre o das Centrais Agricolas.

6.1 - Agricolas Mistas

Esta categoria e a que apresenta maior porcentagem de vendas em comum de 1972, contribuindo com 46,0% entre as organizações de 19 grau e 64,0% entre as Centrais (quadro 4). Alias, isto acontece porque, nesta cate goria, nas atividades do setor de vendas, as duas classes de cooperativas (de 19 e 29 graus) se completam, uma vez que aqui estão incluídas as três Centrais Agricolas do Estado, que comercializam na Capital a produção de suas associadas sediadas em diversas localidades no interior e em estados vizinhos.

O total de vendas em comum, nesta categoria , atingiu Cr\$759.277.400,00, incluïdas e discriminadas neste resultado (quadro 5) as importâncias relativas a cooperativas agrícolas centrais e associadas e a

QUADRO 4. - Vendas em Comum das Cooperativas de Produtores Agricolas do Estado de São Paulo, por Categoria, em 1964 e 1972, em Valor
Corrente e Valor de 1972

(em Cr\$1.000)

| | Valor corrente | | Em ve | Porcentagem | | | |
|-------------------------|----------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------|--------------------------|
| Item | 1964 | 1972 | 1964 | | 1972 | | 1972/1964 (² |
| <u> </u> | | | Valor | q | Valor | * | (%) |
| Cooperativas Singulares | | | | | | | |
| Agricolas Mistas | 74.415.51 | 431.663.50 | 522.992.60 | 54,81 | 431.663,50 | 46,06 | 83 |
| Agropecuárias | 3.386.65 | 32.376.50 | 23.801.40 | 2,49 | 32.376.50 | 3,45 | 136 |
| Avicolas | 1.213,44 | 20,239,10 | 8,828,10 | 0,93 | 20.239,10 | 2,16 | 229 |
| Bananicultores | 1.519,10 | 387,20 | 10.675.60 | 1,12 | 387.20 | 0.04 | 4 |
| Cafeicultores | 29.702,10 | 150.587.30 | 208,746,50 | 21,87 | 150,587,30 | 16,07 | 72 |
| Criadores de suinos | 161,94 | * | 1.137.90 | 0,12 | | + | - |
| Laticinios | 25,298,93 | 293.020.50 | 177.801.00 | 18,63 | 293.020.50 | 31,27 | 165 |
| Plantadores de cana | | 8.866,80 | | - | 8.866,80 | 0,95 | 138 |
| Plant. de Oleaginosas | - | • | - | - | • | - | - |
| Triticultores | 45,80 | - | 321,90 | 0,03 | - | - | - |
| ubtotal | 135.743,38 | 937.140,90 | 954.305,00 | 100,00 | 937.140,90 | 100,00 | 98 |
| ooperativas Centrais | | | | | | | |
| Centrals Agric.Mistas | 21.381,66 | 666,034,30 | 150.270,40 | 38,88 | 666,034,30 | 64.05 | 443 |
| Cent. Agropecuarias | - | 39.833,10 | <u> </u> | - | 39.833,10 | 3,83 | 136 |
| Cent. Bananicultores | 517,66 | 32.289,90 | 3.638,10 | 0,94 | 32.289,90 | 3,10 | 888 |
| Cent. Cafeicultores | 17.811.32 | 34.743,60 | 125.178.10 | 32,39 | 34.743.60 | 3,34 | 28 |
| Cent. Laticinios | 15.281,61 | 267.042,40 | 107.399,30 | 27,79 | 267.042,40 | 25,68 | 249 |
| ubtotal | 54.992,25 | 1.039.943,30 | 386.485,90 | 100,00 | 1.039.943,30 | 100,00 | 269 |
| otal geral | 190.735,63 | 1.977.084,20 | 1,340,709,90 | 100,00 | 1.977.084,20 | 100,00 | |

⁽¹⁾ Inflacionado pelo indice "2" da Fundação Getúlio Vargas.

Fonte: Instituto de Economia Agricola, a partir de dados primários do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária.

^{(&}lt;sup>2</sup>) 1964=100, em valores de 1972.

QUADRO 5. - Vendas em Comum pelas Cooperativas Agricolas Mistas do Estado de São Paulo. 1972

(em mil cruzeiros)

| Item | Valor | % |
|------------------------------------|--------------|--------|
| Cooperativas Singulares | | |
| Cooperativas independentes | 141.167,17 | 32,70 |
| Cooperativas Associadas ā Cotia | 175.457,02 | 40,64 |
| Cooperativas Associadas à Sul Bras | 67.686,26 | 15,68 |
| Cooperativas Associadas a São Paul | 0 47.353,07 | 10,98 |
| Subtotal | 431.663,52 | 100,00 |
| Cooperativas Centrais | | |
| Cooperativa Central de Cotia | 506.609,22 | 76,06 |
| Cooperativa Central Sul Brasil | 97.856,76 | 14,70 |
| Cooperativa Central de São Paulo | 61.568,30 | 9,24 |
| Subtotal (¹) | 666.034,28 | 100,00 |
| Total Geral (¹) | 1.097.697,80 | |

⁽¹⁾ Neste total estão incluídos os produtos que foram remetidos pelas cooperativas singulares as cooperativas Centrais, o que ocasionou a duplicidade do valor das vendas daqueles produtos. Excluída essa dupla saída de produtos, o total real de vendas pela categoria das Agrícolas Mistas e de Cr\$759.277.400,00.

Fonte: Instituto de Economia Agricola, a partir de dados primários do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária. cooperativas independentes.

- Cooperativas Centrais Agricolas e Associadas

Estas cooperativas - Central Agricola de São Paulo, Central Agricola "Sul Brasil" e Cooperativa Agricola de Cotia-Cooperativa Central - estão sediadas na Capital de São Paulo, onde recebem e redistribuem a produção de 92 associadas singulares, que se encontram no interior do Estado, norte e Capital do Paranã, em Mato Grosso e Rio de Janeiro. As figuras l a 3 dão uma ideia da distribuição geográfica das Centrais Agricolas e também da localiza ção de seus depósitos e postos de vendas. Essas Centrais, que constituem as mais poderosas cooperativas do Estado, têm seu quadro administrativo formado com mais de 50% de japoneses.

Estas Centrais, bem assessoradas e bem dirigidas desde o seu início, tiveram oportunidade de beneficiar-se das isenções tributárias concedidas pelas leis federais e estaduais, no período de 1932 a 1967, quando grandes incentivos foram concedidos às cooperativas.

Atendendo ao número considerável de cooperativas associadas, com problemas e situações diferentes, frente as condições peculiares de cada região, as Centrais Agrícolas formam, cada uma, um organismo complexo que exige quadro administrativo, assessores e técnicos em seus departamentos diversos.

A Central Agricola de São Paulo jã foi fundada como Central, lide rando pequeno grupo de cooperativas situadas em localidades do interior; a Central Agricola Sul-Brasil foi inicialmente organizada como cooperativa sin gular denominada Cooperativa Agricola de Juqueri, a qual se transformou em Central com o nome de "Sul-Brasil", em 1954; e, finalmente, a Central Agricola de Cotia, fundada em 1927, transformou-se em Central em 1967, por força da Lei Federal n959/66.

a) Cooperativa Central Agricola de São Paulo e associados: este grupo é composto por quarenta cooperativas de 19 grau, das quais dezesseis (3) tiveram ativo o setor de vendas nesse ano de 1972, através da Central ou

⁽³⁾ Coop. Agric. Mista de Cafelândia (Cafelândia); Coop. Mista de Bastos(Bastos); Coop. Agrīc. da Fazenda Tietē (Pereira Barreto); Coop. Agrīc. Fazenda Aliança (Mirandōpolis); Coop. Agrīc. de Marīlia (Marīlia); Coop. Agrīc. de Ourinhos (Ourinhos); Coop. de Latic. Latvia de Varpa (Tupā); Coop. Agrīc. Sul de Goiās (Morrinhos-Goiās); Coop. Agrīc. Vārzea Alegre, (Campo Grande Mt.Sul); Coop. Agrīc. Videirense (Videira-Sta Catarina); Coop. de Hortigranjeiros (Campinas); Coop. Agrīc. de Pacaembu (Pacaembu); Coop. Agrīc. Mista da Zona de Mirandōpolis (Mirandōpolis); Coop. Agrīc. da Região de Adamantina (Adamantina); Coop. Agrīc. da Alta Sorocabana (Pres. Wenceslau); e Coop. Agrīc. Mista dos Agric. da Reg. de Birigüi (Birigüi).

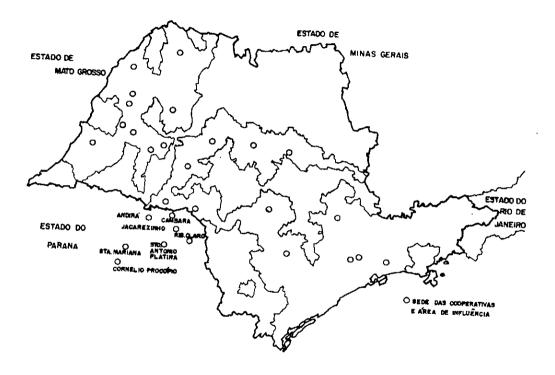


FIGURA 1 - Área de Influência da Cooperativa Central Agricola de São Paulo.

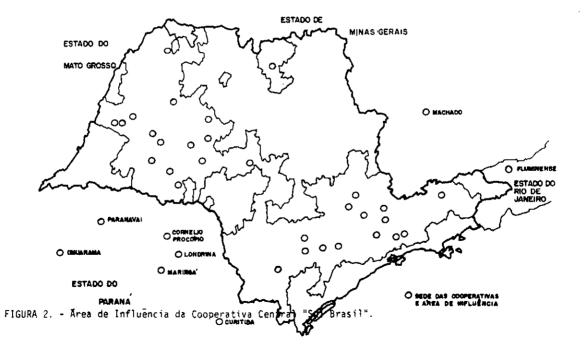




FIGURA 3 - Area de Influência da Cooperativa Agricola de Cotia - Cooperativa Central.

isoladamente. Os principais produtos vendidos pelas dezesseis associadas <u>fo</u> ram: ovos (44,66%), algodão (31,26%), café (16,06%) e tomate (6,29%). Foram remetidos e comercializados na Capital produtos no valor de Cr\$61.568.301,00 e vendidos nos municipios-sedes Cr\$9.587.208,00.

A produção vendida pela Central Agricola de São Paulo constou de 49% de ovos, 33% de algodão, 8% de café e 4% de frutas, totalizando 94% das vendas dessa cooperativa.

- b) Central Agrícola Sul-Brasil e associadas: este grupo é composto pela Central e trinta e oito cooperativas de 19 grau (4). Esta Central até 1966 era constituída por pequeno número de cooperativas singulares associadas (que praticamente não vendiam através da Central) e mais seis mil associados individuais que remetiam sua produção para a Central através dos de positos. Com o advento da Lei Federal n959/66, que regulamentou o funcionamento das Centrais, estes associados individuais foram organizados nas 38 cooperativas de 19 grau. A produção é vendida pela Central e em 1972 constou de 30% de ovos, 28% de café, 14% de frutas, 9% de legumes e verduras, 6% de batata, 1,4% de cereais diversos e 1% de soja, que representam 90% das vendas.
- c) Cooperativa Agricola de Cotia-Cooperativa Central e associadas: este grupo é formado pela Central e oito associadas. Até 1966, a Cooperativa Agricola de Cotia, considerada a maior do Estado, com mais de dez mil associados, era uma organização de 19 grau, que recebia a produção dos socios distribuidos por todo o Estado e também no Norte do Parana (figura 3).

Esta prática fora permitida pela Lei Federal 581 de 1938, que pos sibilitou as cooperativas em geral aceitar em seu quadro associativo produto res localizados em municípios muito distantes da sede da cooperativa. A produção desses cooperados era recolhida em depósitos e destes remetida para a Cooperativa na Cidade de São Paulo. Com a vigência da Lei 59/66, os associa

⁽⁴⁾ As associadas da Central Agricola "Sul Brasil", localizam-se nos seguintes Municipios: Araçatuba, Assis, Barretos, Bastos, Bauru, Campinas, Cornélio Procópio (PR), Curitiba (PR), Dracena, Fluminense (RJ), Guaibé, Guapiara, Indaiatuba, Irapuru, Itapetininga, Jales, Jundiai, Londrina (PR), Machado (MG), Mairipora, Marilia, Maringa (PR), Moji das Cruzes, Oswaldo Cruz, Pacaembu, Paraguaçu Paulista, Paranavai (PR), Piedade, Pilar do Sul, Pindamonhangaba, Pompéia, Promissão, Rancharia, São Miguel Arcanjo, Suzano, São Paulo, Umuarama (PR).

dos individuais foram agrupados em oito cooperativas de 10 grau (⁵), e a sede da Agricola de Cotia, na Cidade de São Paulo, transformada em Cooperativa Central. A produção vendida pela Central constou de 18% de batata, 16% de café, 14% de ovos, 9% de aves, 8% de soja e derivados, 8% de verduras, 7% de frutas, 6% de algodão, 5% de amendoim, 5% de tomate, 3% de cereais e 2% de bananas, totalizando 83% das vendas.

- Cooperativas Independentes

Estas formam um grupo de vinte e cinco cooperativas agricolas mistas do Estado, não associadas a centrais (6). Entre elas, onze mantiveram a tivo o setor de vendas no ano de 1972, sendo os principais produtos vendidos: legumes e hortaliças (19,67%), algodão (19,63%), ovos (17,82%), café (11,91%), feijão soja (8,04%) e frutas (3,12%). Algumas dessas organizações possuem postos de vendas na Capital, outras preferem entregar seus produtos a revendedores, em seu município-sede ou em localidades maiores. De modo geral, o grupo é constituído de antigas organizações, bem assessoradas, que iniciaram seu movimento comercial aproveitando-se das isenções tributárias, que vigora ram até 1967, e imobilizaram os impostos retidos em prédios, instalações e outros bens que muito valorizaram e hoje permitem o razoável funcionamento da organização. Estas cooperativas, do mesmo modo que boa parte das associadas

⁽⁵⁾ Associadas da Coop. Agricola de Cotia-Cooperativa Central: Cinturão Ver de (São Paulo), Norte de São Paulo (Campinas), Oeste de São Paulo (Amantina), Sudoeste de São Paulo (Cotia), Norte do Paraná (Londrina), Sul do Paraná (Curitiba), Rio de Janeiro (Rio de Janeiro), e Sul Matogrossense (Dourados-MT).

⁽⁶⁾ Cooperativas independentes: Coop. Agrīc. Mista de Adamantina (Adamentina), Coop. Agrīc. Mista Granja Bastos (Bastos), Coop. Agrīc. Mista de Caconde (Caconde), Coop. Agrīcola Mista de Catanduva (Catanduva), Coop. Agrīc. de Pedrinhas (Cruzālia), Coop. Agrīc. Mista do Vale do Mogiguaçu Ltda. (Bescalvado), Coop. Agrīc. Mista dos Produtores de Fernando Prestes Ltda. (Fernando Preste), Coop. Agrīc. Mista de Itajobi (Itajobi), Coop. Agrīc. de Limeira (Limeira), Coop. Agrīc. Mista de Mairinque Ltda (Mairinque), Coop. Agrīc. Mista da Colônia Riograndense (Maracaī), Coop. Agrīc. Mista Norte de São Paulo Ltda. (mogi das Cruzes), Coop. Regional Agrīc. Mista Itapevi Ltda. (Moji das Cruzes), Coop. Mista Agro-Moji Ltda. (Moji das Cruzes), Coop. Agrīc. Mista de Nova Odessa (Nova Cdessa), Coop. dos Agricultores de Região de Orlândia Ltda. (Orlândia), Coop. Agrīc. Mista de Pindorama (Pindorama), Coop. Agrīc. Mista de Ribeirão Bonito (Ribeirão Bonito), Coop. Agrīc. Mista Fazenda Venerando (Consumo) São José do Rio Pardo; Coop. Agrīc. Riopardense (Consumo) (São José do Rio Pardo), Coop. Paulista de Agrīcultores (São Paulo), Coop. Agrīc. Regional de Mauá (São Paulo), Coop. Agrīc. Mista de Tambaú (Tambaú), e Coop. dos Agricultores de Timburi (Timburi).

as Centrais, se organizaram com a finalidade de promover a comercialização de produtos destinados ao abastecimento da Cidade de São Paulo.

6.2 - Laticinios

Depois das Agricolas Mistas, a categoria de Laticinios é a que apresenta maior indice de vendas em comum no ano de 1972. Esta categoria é formada por: a) Cooperativa Central de Laticinios e suas associadas; e b) Cooperativas Independentes (quadro 6 e figura 4) (7).

ē a) Central de Laticinios do Estado e associadas: este grupo cosntituido por 27 cooperativas, sendo 26 regionais associadas de 1º grau e mais a Central que se localiza na Cidade de São Paulo. As regionais têm por finalidade receber o leite dos produtores e refrigerá-lo para imediata remes sa a Central, sendo a distribuição local e a produção de derivados de pequeno vulto, se comparadas com a quantidade de leite enviada para beneficiamento ou industrialização na Usina Central ou em sua fábrica de derivados. grande o volume de leite operado pelas regionais, pois as três maiores coope rativas deste grupo operam com média de cerca de 97.666 litros diários, cooperativa; três operam com média de 57.768 litros; oito cooperativas contribuem com média de 34.687 litros diários e as demais com menor quantidade, variando de 8.960 e 22.553 litros, em media, por dia e por cooperativa. quantidade de leite vendido pela Central, em 1972, atingiu o montante de 269.277.291 litros, tendo as cinco associadas mineiras contribuído com 53.061.450 litros.

No passado, o Vale do Paraíba foi praticamente a única zona abastecedora da cidade de São Paulo. No entanto, devido à crescente demanda, ou tras zonas também passaram a remeter para a Capital, o que lhes trouxe enorme progresso. Sua importância como grande centro consumidor fez com que produtores do Sul de Minas também se interessassem pelo envio de leite para a cidade de São Paulo, disso resultando a sua associação não só à Central, mas também a firmas particulares. Entre as regionais que integram a Bacia Leiteira da Cooperativa Central de Laticínios, treze estão sediadas no Vale do Paraíba; três na zona da Mogiana; três na zona servida pela Estrada de Ferro

⁽⁷⁾ Pode-se observar no quadro 6 como é pequena a quantidade de leite vendi da por outra categoria (Agricolas Mistas) que não a de Laticinios.

QUADRO 6. - Vendas de Leite pelas Cooperativas de Produtores Agricolas do Es tado de São Paulo, 1972

| 1 tem | Quantidade (litros) | % |
|---|------------------------|--------|
| Cooperativa Singular | | |
| Agrīcolas Mistas | 4.420,330 | 1,11 |
| De laticinios, Independente | 86.724.018 | 21,77 |
| De laticinios, Assoc. à Coop. Central | 307.247.021 | 77,12 |
| Subtotal | 398, 391, 369 | 100,00 |
| Cooperativa Central | | |
| Central de Laticínios do Estado de São Paulo | 269.277.291 | |
| | 203.217.231 | |
| Subtotal (¹) | 269.277.291 | |
| Total (¹) | 667.668.660 | |

⁽¹⁾ Neste total está incluído o leite remetido pelas cooperativas singulares à Central, o que ocasionou a duplicidade no total de litros. Excluída essa cupla saída de leite, o total real de leite vendido por cooperativas foi de 429.907.008 litros.

Fonte: Instituto de Economia Agrícola (IEA), a partir de dados primários do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA).

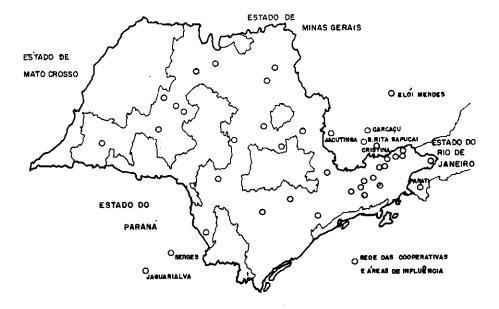


FIGURA 4. - Bacia leiteira das Cooperativas de Laticínios que servem o Estado de São Paulo.

Sorocabana, uma na Paulista e cinco no Sul de Minas Gerais. A zona Norte do Estado (Brodosqui e municípios vizinhos) é a que possui as condições mais adequadas para a exploração de leite. A existência de postos de coleta para resfriamento de leite, distribuidos estrategicamente pelas zonas referidas a cima, é que possibilita a canalização do substancial volume para o centro de consumo.

Na Central, ocorre atividade bem mais complexa do que aquela encontrada nas regionais, porque o leite, recebido em grande quantidade, deve ser pasteurizado e distribuído em poucas horas pelos diferentes pontos da Capital (onde se localiza a Usina Central) e municípios circunvizinhos. Acres cente-se, ainda, que as atividades de beneficiamento, industrialização, comercialização e transporte, relações com órgãos fiscalizadores e de ordem ju rídica, financeira e pessoal, necessitam de eficiente estrutura de organização.

A distribuição do leite pela Central de Laticínios, na Capital e municípios circunvizinhos (Guarulhos, Diadema, Santo André, São Bernardo, São Caetano, Osasco) e ainda Santos e São Vicente, é feita por "empreiteiros" (8) que em seus caminhões transportadores fazem a entrega (em sacos plásticos de l litro de leite "C" e "B" acondicionados em caixas de plástico) ao varejista. A Central não opera postos de vendas, mas utiliza entregas diretas em carreteiras próprias, às repartições do Governo, quartéis, hospitais, escolas etc., em galões de plástico, com 50 litros, lacrados. O comércio varejista é constituído por padarias, supermercados, mercearias, bares e leiterias.

O interesse da Central tem sido o de aumentar cada vez mais o volume diário do fornecimento de leite "in natura" na Capital e arredores, e para isto adotou uma política agressiva de conquista do mercado, cujos resultados se manifestaram no acréscimo verificado na venda de leite, que subiu de 19,47% em relação à produção do Estado, em 1964, para 49,97% em 1972. Na entressafra, a Central estabeleceu percentagens fixas de entrega do produto aos transportadores, as quais correspondem às médias distribuídas por cada um deles na safra anterior. Foi instituído também um sistema próprio de fis calização do fornecimento pelos "empreiteiros", o qual mantêm a regularidade do serviço, assim como o rigor quanto aos limites geográficos de entrega; ao mesmo tempo, a Central procura estar sempre a par das causas da desistência

⁽⁸⁾ Os "empreiteiros" são firmas transportadoras, com zonas exclusivas de fornecimento aos frequeses aqui incluídos.

de algum varejista descontente, a fim de adotar as medidas corretivas para cada caso.

b) Cooperativas de Laticínios Independentes: este grupo, não associado a qualquer Central, procede ao beneficiamento do leite (pasteurização) sua industrialização (fabricação de queijo, manteiga, etc.) e venda por meios próprios ou através de firmas particulares como a Vigor, Leco, Mococa ou Laticínios Poços de Caldas. A distribuição de Leite "in natura" no municípiosede é feita pela própria cooperativa e somente quando este tipo de leite se destina ao abastecimento da Grande São Paulo é que essas cooperativas se utilizam das firmas particulares. As Independentes de Laticínios contribuíram com 28% de todo o leite "in natura" ou industrializado fornecido por cooperativas do Estado (9).

6.3 - Cafeicultores

Esta categoria teve o seu movimento intensificado a partir de 1954, quando passou a receber duas ordens de vantagens: a primeiro, do Gover no Estadual, através da Lei 2855/54, que consistia na devolução pela Fazenda do Estado ãs cooperativas, de 50% do imposto pago na comercialização de seus produtos; a segunda, foi propiciada pelos empréstimos concedidos pelo Instituto Brasileiro do Café, a juros baixos, de 7% ao ano e ao longo prazo de 6 anos, com destinação específica para instalação de máquinas de benefício, rebenefício, armazenagem e outras etapas da melhoria do produto e sua industrialização.

O objetivo principal da fundação de uma cooperativa de café $\,$ tem sido atender as necessidades de preparar o café e melhorá-lo para fins de $e\underline{x}$

⁽⁹⁾ Cooperativas de Laticínios Independentes: Coop. de Laticínios da Serra Ltda. (Itapecerica da Serra), Coop. Agropecuária do Vale do Paraíba (Cruzeiro), Coop. de Laticínio de Itararé, Coop. de Laticínios de Sorocaba, Coop. Agropecuária Belgo-Brasileira (Botucatu), Coop. de Laticínios de Rio Claro, Coop. Campineira dos Produtores de Leite A e B Ltda. (Campinas), Coop. Regional Agropecuária de Brodósqui Ltda. (Ribeirão Preto), Coop. de Laticínios Linense Ltda. (Lins), Coop. Agropecuária de Jaū Ltda. (Jaū), Coop. de Laticínios de Promissão, Coop. de Laticínios de Olímpia Ltda. (Olímpia), Coop. de Laticínios da Região de São José do Rio Preto, Coop. Agropecuária da Região de Penápo lis, Coop. de Laticínios do Vale do Paranapanema (Presidente Prudentē) Coop. Regional Agropecuária de Novo Cravinhos (Pompéia) e Coop. de Laticínios Latvia de Varpa (Tupã).

portação, operações que exigem grande investimento de capital, de difícil al cance a cada sitiante ou fazendeiro.

Pelo quadro 7 e figura 5 pode-se observar como se acham estrutura das as cooperativas de Cafeicultores do Estado, distribuídas em três grupos distintos: a) Cooperativas Independentes; b) grupo formado pelas associadas da Central de Cafeicultores da Mogiana; e c) grupo constituído pelas associa das à Central da Alta Paulista. Com menor movimento individual, mas também contribuindo substancialmente para a comercialização cooperativista do café, situam-se as cinco principais cooperativas centrais.

- a) Cooperativas de Cafeicultores Independentes: são aquelas não associadas a Centrais, localizadas geralmente nas "zonas novas" do Estado (Alta Paulista, Alta Noroeste e Alta Sorocabana), ou seja, no oeste paulista. Desse grupo destacam-se, no volume de vendas em comum,a Cooperativa Agrária dos Cafeicultores do Sul de São Paulo, sediada no município de Parapuã, que vendeu 86.024 sacas de café beneficiado, seguida pelas Cooperativas de Cafeicultores da Alta Araraquarense (São José do Rio Preto) e de Cafeicultores da Média Araraquarense (Catanduva), que comercializaram 43.935 e 33.344 sacas, respectivamente. No ano de 1972, as Cooperativas Independentes venderam 223.795 sacas de café atingindo 25% do total de sacas comercializadas por cooperativas singulares da categoria de Cafeicultores.
- b) Cooperativa Central da Mogiana e associadas: esta Central tem sua sede na cidade de São Paulo e foi fundada em 1959. Congrega o maior agrupamento de cooperativas de cafeicultores do Estado (quatorze regionais paulistas), localizadas em sua maioria na área de influência da Estrada de Ferro Mogiana, e mais oito cooperativas de cafeicultores sediadas no vizinho Estado de Minas Gerais. Entre as regionais paulistas, destaca-se a Cooperativa Agrícola da Zona de Jaú, que vendeu 76.443 sacas, correspondendo a 27% do grupo. No total, o grupo contribuiu com 32% de sacas vendidas pelas cooperativas singulares da categoria.
- c) Grupo da Central Agrária da Alta Paulista: congrega seis cooperativas de 19 grau e mais a Central, localizada na zona de Garça. Nesse grupo, destacou-se a Cooperativa de Cafeicultores da Região de Garça que contribuiu com 176.903 sacas, seguida pela Cooperativa dos Cafeicultores da Zona de Vera Cruz com 98.000 sacas. Estas duas regionais participam com 73% do café vendido pelo grupo e 43% do total vendido por cooperativas singulares da categoria de Cafeicultores.

QUADRO 7. - Vendas de Café pelas Cooperativas de Produtores Agrícolas do Estado de São Paulo, 1972

(em sacas de 60kg)

| Item | Quantidade | * | | | | |
|---|------------|--------|--|--|--|--|
| Cooperativas Singulares | | | | | | |
| Cooperativas independentes | 223.795 | 25,55 | | | | |
| Coop. Assoc. da Central Agrária Alta Pta. | 372.924 | 42,57 | | | | |
| Coop. Assoc. da Mogiana Coop. Central | 279.269 | 31,88 | | | | |
| Subtotal | 875.988 | 100,00 | | | | |
| Cooperativas Centrais | | | | | | |
| Central Agrária da Alta Paulista | 189.974 | 27,51 | | | | |
| Central Agricola de Cotia | 200.362 | 29,02 | | | | |
| Central Agricola Sul Brasil | 186.012 | 26,94 | | | | |
| Central Agricola de São Paulo | 28,400 | 4,11 | | | | |
| Central Agropecuária de Campinas | 85.700 | 12,42 | | | | |
| Subtotal | 690.448 | 100,00 | | | | |
| Total Geral (¹) | 1.566.436 | | | | | |

^{(&}lt;sup>1</sup>) Nestes resultados, está incluído o café remetido pelas cooperativas si<u>n</u> gulares à Central, o que ocasionou a duplicidade no total das sacas. Excluída essa dupla saída de café, o total real de café beneficiado ve<u>n</u> dido por cooperativas foi de 1.248.995 sacas.

Fonte: Instituto de Economia Agricola (IEA) a partir de dados primários do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA).

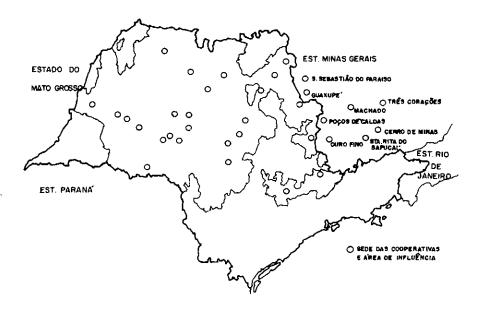


FIGURA 5. - Área de Influência das Cooperativas de Cafeicultores que atuam no Estado de São Paulo.

Os resultados da análise indicam que houve modificações na estrutura de produtos comercializados pelas cooperativas agrícolas do Estado. Pois, embora os três produtos mais vendidos por cooperativas em 1972, sejam constituídos ainda por leite, café e ovos, as porcentagens relativas entre os anos 1964 e 1972 mostram que novos produtos vieram aumentar as vendas no período, destacando-se soja e trigo com aumento de 8.839% e 8.192%, respectivamente.

Outra modificação ocorreu nas vendas por cooperativas singulares e centrais, tendo as posições se invertido, pois em 1964 as singulares vende ram 147% a mais que as Centrais, enquanto em 1972 as Centrais venderam 11% a mais que as singulares. Este fato, é necessário lembrar, deve-se as modificações ocorridas com as normas introduzidas pela Lei Federal 59/66, que levou as Cooperativas Agrícola de Cotia e Agrícola "Sul-Brasil" a se transformarem em Cooperativas Centrais, redistribuindo seus sócios em 38 cooperativas singulares.

No ano de 1972, as cooperativas de produtores apresentaram um aumento de 29% nas vendas em comum, relativamente a 1964, enquanto, no mesmo período, a produção agrícola do Estado cresceu 63%. Esse aumento de 29% poderia ser considerado satisfatório, não fossem alguns fatores que demonstram as tendências que persistem na comercialização cooperativista, a saber: a) do total de produtos agrícolas do Estado vendidos por cooperativas, em 1972, 35% referem-se ãs vendas procedidas pela Cooperativa Agrícola de Cotia-Cooperativa Central e associadas; b) somando-se o montante acima com as vendas da Central Agrícola "Sul Brasil" e associadas, tem-se 41% do total das vendas das cooperativas de produtores do Estado; c) os 59% restantes foram comercializados por 140 cooperativas de produtores, das quais, apenas 131 tiveram o setor de vendas funcionando em 1972; d) no período 1964-72 o número de cooperativas de produtores diminuiu de 12% excluídas as associadas da Central Agrícola de Cotia (8 cooperativas) e da Central Agrícola "Sul Brasil" (38 cooperativas), organizadas por força da Lei 59/66.

Resta ainda observar que o fato da maior importância na vida das cooperativas paulistas foi, sem dúvida, o impacto provocado no seu desenvolvimento pela implantação da nova legislação tributária, que equiparou as cooperativas a qualquer empresa mercantil com referência à tributação das suas operações. Esse assunto, porém, devido à sua complexidade e implicação com

outras medidas de caráter fiscal, merece uma análise mais detalhada, a qual deverá ser objeto de estudo específico.

LITERATURA CITADA

- ARRUDA, Anna P. R. O cooperativismo na comercialização de produtos agro pecuários no Estado de São Paulo. <u>Agric. em São Paulo</u>, 16 (7/8):13-62 jul./ago. 1969.
- FUNDAÇÃO CALOUSTE GULBENKIAN. <u>Cooperativas na comercialização de produtos agrícolas</u>. Lisboa, Centro de Estudos de Economia Agrária, 1967.
- MIRANDA, Marinez A. L. <u>Floricultura</u>: diagnóstico da situação e medidas corretivas. Campinas, Secretaria da Agricultura, CATI, 1972.
- MORICOCHI, L. et alii. Situação da pecuária leiteira em São Paulo. A-gricultura em São Paulo, 20 (1/2): 1-42, 1973.
- NEVES, Evaristo M. Resultado econômico da cultura de trigo na Região de Assis, agosto de 1974. <u>Informações Econômicas</u>, São Paulo, 4 (8):e-i, ago. 1974.
- PINHO, Diva B. <u>Cooperativas e desenvolvimento econômico</u>. São Paulo , Fac. de Filosofia, Ciências e Letras-USP, 1963. 150p.
- SÃO PAULO. Secretaria da Agricultura. Instituto de Economia Agricola. <u>Prognóstico, 1973/74</u>. São Paulo, 1974. p. irreg.

SECRETARIA DA AGRICULTURA INSTITUTO DE ECONOMIA AGRICOLA

Comissão Editorial:

Coordenador: P. D. Criscuolo

Membros: A. A. B. Junqueira

I. F. Pereira
P. F. Bemelmans
P. E. N. de Toledo

F. A. Pino

S. Nogueira Jr.

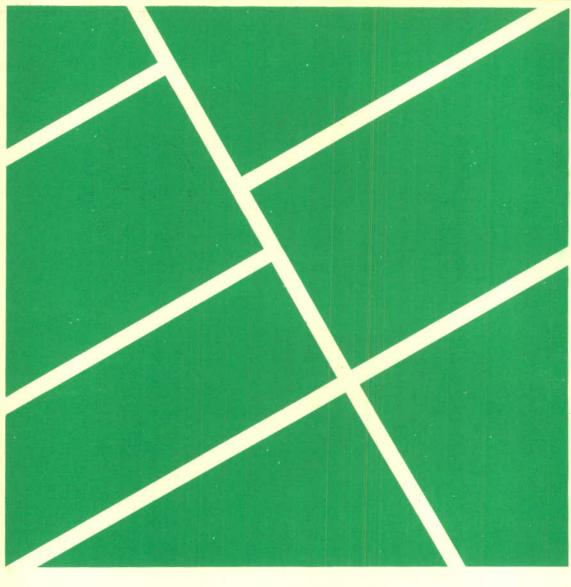
Centro Estadual da Agricultura Av. Miguel Estefano, 3900 04301 - São Paulo - SP Caixa Postai, 8114 01000 - São Paulo - SP Telefone: 275-3433 R.259



Impresso no Setor Gráfico

I E A

Av. MIGUEL ESTEFANO, 3900 - São Paulo S.P.





Relatório de Pesquisa Nº 18/79

Governo do Estado de São Paulo Secretaria da Agricultura Instituto de Economia Agricola

CAPA IMPRESSA NA IMPRENSA OFICIAL DO ESTADO S/A - IMESP